

# CAPÍTULO 16- EL COMPONENTE CULTURAL DE LA VIOLENCIA

## 16.2) CONCEPTO DE AGRESIÓN Y VIOLENCIA

- ✓ **Agresión:** cualquier forma de conducta dirigida a dañar o perjudicar a otro ser vivo que está motivado a evitar tal trato. Este hecho implica la aceptación de intencionalidad.
- ✓ **Clasificación:**
  1. **Agresión afectiva:** cometida con el fin último de causar daño.
  2. **Agresión instrumental:** como medio para obtener una meta u objetivo, siendo el daño un aspecto secundario de la finalidad.
- ✓ **Según culturas:** ambos tipo de agresiones pueden producirse en cualquier cultura, sin embargo, es evidente que los procesos de socialización son distintos entre culturas. Esto significa que las manifestaciones agresivas también tienen relación con los valores, normas y modelos principales de cada sociedad.

## 16.3) EL COMPONENTE CULTURAL EN LAS TEORÍAS SOBRE AGRESIÓN

Las explicaciones fundamentales sobre agresión y violencia se han centrado en tres aspectos: a) aspecto genético de la violencia, b) violencia o agresión como respuesta a la frustración y c) agresión o violencia en función de patrones de aprendizaje.

- **Hipótesis del impulso o agresión como respuesta a la frustración:** Constituyeron los primeros intentos sistemáticos de definir la agresión como reacción a situaciones ambientales.
- **Teorías sobre el aprendizaje social:** afirma que los seres humanos adquieren el comportamiento agresivo a través de la experiencia pasada u observando las acciones de los demás. La frustración y la carga genética funcionarán como potenciales de comportamiento agresivo, pero es la experiencia la que nos indica:
  1. **Cuál** es el objetivo adecuado de nuestra violencia.
  2. **Qué** acciones justifican la respuesta agresiva.
  3. **Cuándo** podemos recibir recompensas y cuándo castigos por nuestro comportamiento violento.

La experiencia hace que se desarrolle un sentido sobre las reglas de conducta prescritas por la sociedad que se convierten en guía de conducta. De este modo, la agresión se internaliza y controla y se generan una serie de guiones de conducta en función de escenarios.

## 16.4) CULTURA Y AGRESIÓN: INFLUENCIA DE LOS FACTORES CULTURALES SOBRE LAS VARIABLES QUE INTERVIENEN EN LA VIOLENCIA

La biología, la frustración o el aprendizaje por sí solos no van a ser capaces de provocar directamente un acto violento o agresivo. Independientemente de la predisposición de la persona a mostrarse más o menos violenta, una serie de variables aumentará o disminuirá esa probabilidad de actuación violenta (ruido, calor, hacinamiento...).

Estas variables modifican la agresividad pero hay que tener en cuenta que varían en su incidencia en función de la cultura de la que se trate. El hacinamiento, por ejemplo, no es lo mismo para un español medio que para un español gitano.

## 1.-ESTUDIOS SOBRE LA RELACIÓN ENTRE TEMPERATURA Y AGRESIÓN

- **Hipótesis del calor (Anderson):** según esta postura, en el momento en el que aumenta la temperatura, se produce un aumento en la ratio o porcentaje de delitos cometidos en los que implican un **componente afectivo**.
- **Hipótesis del efecto verano (Anderson y cols.):** comprobaron la existencia de una relación positiva entre el número de días calurosos y el incremento importante que sufría la violencia en función del calor (excepto en delitos contra la propiedad que no correlaciona con este efecto).

### Cuadro 16.1.- El efecto de la temperatura sobre la agresión.

-**Descripción de un caso** en el que Juan Enrique agrede a Agustín asestándole cinco cuchilladas.

-**Versión de la víctima:** todo comenzó como "una discusión entre amigos", que se saldó a navajazos por su negativa a prestar al agresor diez euros, como pago a otros favores anteriores.

-**Interpretación:** el texto ilustra el efecto de la temperatura, que en esa noche concreta era superior a lo habitual en septiembre. La noche genera una activación especial, debido a la acumulación de afecto y pre activación por el calor del día.

- **Hipótesis Cohn y Rotton:** hay determinadas horas del día más proclives a que se produzca esta interacción entre temperatura (calor) y agresión. **Por la noche** hay una relación **lineal** entre temperatura (calor) y agresión, mientras que **durante el día y los meses de primavera** la relación es **curvilínea**. **Se basan en el Modelo de afecto negativo**, según el cual el calor puede activar pensamientos hostiles capaces de generar mayores niveles de agresión en un momento temporal posterior.

## 2.-ESTUDIOS SOBRE LA RELACIÓN ENTRE AGRESIÓN Y LA CULTURA DEL HONOR

- **Teoría de la cultura del honor (Cohen):** esta teoría es una **alternativa** a la hipótesis del calor, se observa la diferencia significativa de comportamiento entre el norte de EEUU y el sur.

La teoría propone que determinadas normas culturales contribuyen a perpetuar y justificar la violencia. **Cohen observa** que la historia, las leyes y la política social generan unas normas culturales permisivas ante la pena capital o el maltrato a las mujeres y niños. Según estas normas, la violencia es empleada para disciplinar y controlar las relaciones sociales así como controlar el hogar.

Cohen y Nisbett, tras analizar la forma en que las instituciones perpetúan normas sobre violencia, llaman la atención sobre **dos hechos significativos**:

1. **Los medios de comunicación** ofrecen explicaciones distintas sobre los hechos violentos en función de si responden a una ofensa al honor o no.
2. **Las penas impuestas y la interpretación de la ley** responden también a un patrón similar.

La cultura del honor **produce actos tanto positivos** (honor como virtud produce heroísmo y generosidad), **como negativos** (honor como afirmación de estatus y búsqueda de una buena reputación a cualquier coste tiende a desencadenar violencia).

**Esta cultura del honor se mantiene y perpetúa** mediante procesos psicológicos que conservan la tradición y que ofrecen resistencia a las fuerzas externas que intentan introducir modificaciones.

## 3.-DEBATE EN TORNO A LA CULTURA DEL HONOR

**Algunos autores han criticado esta hipótesis** y han propuesto que los orígenes de esta mayor violencia en el sur (EEUU) deben buscarse en la temperatura. Estos autores no niegan la existencia de diferencias actitudinales pero de sus estudios concluyen la existencia de una interacción entre cultura y calor ya que la emoción tiende a aumentar en climas cálidos. También afirman que la inmigración recibida de personas de otras zonas geográficas o culturas tal vez contribuya a un aumento de esta tendencia a la violencia.

**Estudios realizados por Inglehart** (a favor de la teoría de la cultura del honor) le permiten afirmar que personas de sociedades donde imperan los valores materialistas recurrirán con mayor frecuencia a la violencia para defender el poder y el territorio que las personas con valores postmaterialistas. Otras posibles variables influyentes en las normas serán la religión y las condiciones sociales y ambientales como el calor, el espacio interpersonal o el ruido.

#### 4.-SUBCULTURA DE LA VIOLENCIA Y NORMAS SOCIALES

La Teoría de la cultura del honor explicaría también la **existencia de una subcultura de la violencia en grupos**, que defienden unos valores relacionados con la defensa del honor mediante la violencia.

**Se destaca en esta teoría** que una característica importante de la tendencia a la violencia es que los miembros de esos grupos violentos tienen una **visión pesimista y fatalista del mundo**.

#### Cuadro 16.2.- Los Maras: un ejemplo de grupo violento que defiende el honor.

**-Los Maras:** grupos violentos surgidos en Honduras de la marginación, la pobreza y el desempleo, pero que se escudan en el honor como un valor central en sus pandillas. La defensa del honor aparece como el valor más alto, al mismo tiempo que contemplan el recurso a la agresión como una forma de romper la monotonía cotidiana.

- **Las normas sociales:** un aspecto importante que subyace a la hipótesis de la cultura del honor es el relacionado con las normas. Las normas sociales pueden tanto promover como restringir la agresión.
  - **Reciprocidad:** norma social muy establecida; si alguien nos hace el bien, no debemos hacerle el mal, pero si nos hace el mal, estamos justificados para devolvérselo. Además, si actuamos así, recibimos aprobación social.

La **dimensión normativa de la agresión** es fundamentalmente cultural, las normas imperantes difieren entre culturas, **por ejemplo:** la sociedad estadounidense es más violenta que las europeas y se refuerza con normas como el derecho a llevar armas de fuego...

Las normas cumplen un **papel fundamental en la agresión intergrupual y la violencia colectiva**. Se observa que los individuos en grupo muestran más conducta agresiva que cuando están solos. Además, una vez que se emplea la agresión como forma de resolver problemas, su utilización se hace más frecuente.

#### Cuadro 16.3.-Explicaciones alternativas de la tendencia al incremento de la agresión en situación grupal.

**-Explicación basada en el proceso de desindividuación:** Se habla de desindividuación cuando las personas se encuentran en un estado de anonimato, en el que, debido a la difusión de responsabilidad y la presión del grupo, apenas controlan su conducta. **Esta situación aumenta la probabilidad** de que se produzca desinhibición y de que surjan **conductas impulsivas, como violencia o vandalismo**.

**-Explicación basada en la Teoría de las normas emergentes:** *Explicación alternativa* a la anterior. Considera que en un grupo aparecerán conductas más extremas debido al surgimiento de normas nuevas a las que se adhieren todos los implicados. De este modo aumenta la conformidad a las normas del grupo.

**-Explicación basada en la hipótesis de la intensificación de las normas:** Propone que los grupos se comportan de forma más violenta cuando definen tal conducta de forma legítima y apropiada.

### 16.5) VIOLENCIA, CULTURA DEL HONOR Y GÉNERO

#### 1.-VIOLENCIA Y DIFERENCIAS DE GÉNERO

Aun admitiendo que las bases genéticas y hormonales juegan algún papel en las diferencias de género, de ello no se deduce que los hombres sean más agresivos o que las ideas estereotipadas carezcan de importancia. **Las diferencias surgen, más bien, de una compleja interacción de diversos factores que son cambiantes.**

- **Modelo biocultural interactivo (Segall):** según este modelo, **son tres los factores** que han dado lugar a un mayor aprendizaje de agresión en los hombres por:
  - a. La división del trabajo por sexo.
  - b. Por la identidad de género.
  - c. Por la construcción de la propia identidad de género junto con el distanciamiento del género contrario.

#### Cuadro 16.4.-Diferencias entre hombres y mujeres en la expresión y realización de actos violentos.

-Los estudios que abordan esta cuestión tienden a centrarse en la agresión física. Ello, unido al hecho de que los hombres son objetivo de violencia interpersonal con más frecuencia que las mujeres, explica que empleen más la violencia física.

-Pero la violencia física no es la única que existe. Si a ello se suma que las diferencias de género han ido disminuyendo con el paso del tiempo, se comprende la importancia de la explicación basada en las diferencias en la socialización y la cultura.

Recientemente, el meta-análisis llevado a cabo por Archer encontró lo siguiente:

\*Grandes diferencias de género en agresión física (mayor en hombres que en mujeres).

\*Pequeñas diferencias en la agresión verbal (mayor también en hombres que en mujeres).

\*Agresión indirecta (mayor en mujeres que en hombres, aunque con tendencia a disminuir en la edad adulta).

En general, existe la creencia cultural de que no está bien que las mujeres sean agresivas. Este hecho motiva que, en caso de recurrir a la violencia, la forma de explicar y hablar sobre la agresión sea distinta:

- **Hombres:** manifiestan una **representación más instrumental** de la agresión, es decir, suele emplear la agresión para conseguir otros objetivos.

**Tienden a justificar más fácilmente** determinadas conductas agresivas como "ser irónico", "obstaculizar", "pegar", "torturar" y "matar", al igual que niveles leves, moderados y extremos de situaciones que impliquen defensa.

- **Mujeres:** emplean la agresión de **forma más expresiva**.

**Tienden a emplear la agresividad** como un comportamiento fundamentalmente expresivo o emotivo, por lo que el tipo de agresión al que más frecuentemente recurre es la indirecta, en estrecha correspondencia con su rol sexual. De este modo, ante una situación que le provoca un daño, la mujer canalizará su agresión hacia otras formas de violencia y analizará con mayor frialdad qué debe hacer y cómo hacer pagar ese daño. Además, desplazará el objeto de la agresión, lo que implica la no asunción de conductas agresivas de riesgo y la búsqueda de otros modos de responder a la agresión.

#### Cuadro 16.5.- Las atribuciones, el tipo de agresión relatada y la agresión intra-género e inter-género.

##### Atribuciones sobre la agresión:

\*Una vez producido un hecho violento, a la hora de analizarlo, las atribuciones de los **hombres** suelen ser más **situacionales**, mientras que las de las **mujeres** son más **disposicionales**.

##### Tipo de agresión relatada:

\*Hombres y mujeres relatan distintos tipos de agresión. Los **hombres** citan, como actos más crueles, el **asesinato o asalto físico**. Las **mujeres** destacan la **crueledad o violencia societal**. Los hombres atienden más a su entorno inmediato y las mujeres muestran mayor preocupación social.

##### Agresión intra- e inter-género:

\*Los **chicos** prefieren agredir a alguien de su **mismo género**. Las **chicas** prefieren agredir a alguien del **otro género**.

\*Cuando se produce **agresión intragénero** la percepción de daño y miedo es mayor en las chicas que en los chicos.

\*Los **chicos** prefieren agredir a alguien que no conocen, las **chicas** prefieren agredir a personas del entorno conocido.

## 2.-VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES

Se llega a relacionar el constructo de culturas del honor y culturas de no honor con la dimensión de individualismo y colectivismo y se señala como culturas del honor a los países también colectivistas como los del Mediterráneo, culturas árabes y de Oriente Medio. En estas culturas se enfatiza el honor masculino y se fomentan los roles de género tradicionales que animan y perpetúan la violencia contra las mujeres.

En definitiva, **se ejerce violencia contra las mujeres en nombre del honor** y este fenómeno está más presente en determinadas culturas o países como Turquía, Pakistán o Afganistán, entre otros y, más en general, **en aquellas culturas donde la idea de patriarcado y el control masculino es mayor** y no tanto por una enseñanza religiosa islámica, sino por la amenaza que supone la igualdad de género a la pérdida del poder y del control de la pareja, de manera que **se justifica la violencia hacia la mujer por un incumplimiento de su papel de género o estereotipo de género**. Ver cuadro 16.6 "Un estudio sobre el rol de género y la cultura del honor" página 451.

- **Vandello y Cohen realizan dos estudios en los que comparan una cultura del honor en Brasil y una cultura de no honor en Illinois (EEUU):**
  - a. **Los estadounidenses percibían al hombre que respondía con violencia como menos digno de confianza y menos "hombre", mientras los brasileños consideraban que era ligeramente más hombre y que mediante la violencia recuperaba parte de su honor.** Y, aunque en los dos países se condenaba la violencia, sólo los brasileños mostraban cierta justificación en su uso.
  - b. **Los participantes procedentes de culturas del honor** (hispanos y sureños de EEUU) tenían mejor impresión de la mujer que manifestaba lealtad y arrepentimiento y la evaluaban como más fuerte si decidía continuar la relación, **mientras que las personas del norte de EEUU** eran más favorables a una mujer que manifestaba independencia y se proponía abandonar al agresor, mientras que, si continuaba la relación, la consideraban débil.

#### **Recuadro: Honor y feminicidio en Jordania.**

**Interpretación:** considerar que las mujeres dan la medida del honor de la familia equivale a despojarlas de su condición de seres humanos. Sometidas a vigilancia por parte de sus familias, objeto permanente de sospecha, la amenaza de la pérdida de la vida pende siempre sobre ellas.

**Interpretación:** Estos "crímenes de honor" tienen un doble respaldo:

**Social:** los asesinos, habitualmente familiares cercanos de las víctimas, son considerados "héroes" que "limpian el honor de la familia". Las víctimas son enterradas en silencio.

**Cierta ambigüedad legal:** se trata de crímenes en los que las víctimas son siempre, y sólo, mujeres. Los juicios a los que se somete a los asesinos adolecen de parcialidad y están plagados de sesgos. El resultado es, casi sin excepción, una condena mínima de los asesinos. Las familias burlan la ley u suelen atribuir la responsabilidad del asesinato a un miembro de la familia menor de 18 años.